

# איך להצליל את החטופים בלי להצליל את חמאס

by written מאיר בן שבת | 31.07.2024  
ישראל נמצאת במומנטום חיובי במלחמה בעזה.

במישור הצבאי ¶ מערכת הביטחון רושמת רצף של הישגים מבצעיים שהתחילה עם ההתקפה על מרחב רפיח וכלל את כיבוש ציר פילדפי ¶ עורק החמן של חמאס, חילוצם של ארבעת החטופים במבצע ההירואי בנוסיראת, חיסולם של "רמטכ"ל חמאס"- מחמד ד'ג (אם אכן חוסל) ומח"ט ח'אן-יונס- ראפע סלאמה, ביסוס השליטה במסדרון נצרים, פשיטות בעיר עזה ובמרחב ח'אן יונס והחזורת גופותיהם של חמשת החללים שנרכחו ונחטפו לר Zuswa. מיעוט הישגים המבצעיים של חמאס במקביל לארועים אלה או בתגובה להם, הוא עדות להשפעה המצתברת החiovית שיש לכך.

ולא רק זאת, התגובה המהירה והנעזת נגד החותמים בתימן, כמו גם המשך הצדד השיטתי של מפקדי השטח בחיאבאללה והמכות הניכרות ללא הרף על התארגנויות הטרור בי"ש, מספקים עדות לא רק לכשירות המבצעיות הגבוהות של ישראל אלא גם לנחישותה ולוינטאליות של מערכת. העמידה האיתנה מול ארגני הלחימה הרב-זרותית במשך תקופה כה ארוכה, למורות הלחצים והמחירים הקבדים, מערערת חלק מהנהחות המוצא של אויבינו ומתחילה להעלות אצל הרהורים על תוכנתה של אסטרטגיית התשה.

גם בזירה המדינית, שלא פעם סיפקה בסיס לתקותיהם, ניכרת הסתגלות למציאות החדשה. הקשב העולמי מפנה לסוגיות בוערות נוספות מלבד עזה, הביקורת על ישראל אمنה ממשכת אך השפעותיה על המלחמה מוגבלות, בידי הדיין בהאג לא עצרו את ישראל מלפעול, מדיניות הסכמי-השלום שימרו את יחסיהם עמה למורות הזמן ברחובות, ופה ושם אפילו נמשכו הדיבורים על הסכמי נורמליזציה עתידיים.

מנקודת מבטם של מנהיגי חמאס, התפתחויות הפוליטיות בארץ"ב אינן בשורה טובה לארגון. לא בטוח שהלחץ על ישראל מצד הממשלה הנוכחי יימשך באותה עוצמה ואיilo את עמדתו של טראמפ ¶ אם יבחר לנשיאות ¶ הם שמעו היטב. הקရיאה לישראל להביא לסיום מהיר של המלחמה ו"להשלים את העבודה מול חמאס" מתפרשת ציפייה להגברת משמעותית של הלחץ מצדיה. על רקע זהה, יש להניח, כי בחמאס מבינים שהזמן כבר לא פועל לטובתם.

מבחינה של ישראל ¶ למיד הזמן השפעות מנוגדות. מצד אחד ¶הוא אפשר להעמק את ההישגים, לשחק את חמאס ולהגיע לשחרור החטופים בתנאים נוחים יותר, מצד שני ¶ הוא מגביר את הסכנה לשלומים של החטופים שבידי חמאס ומגדיל את המחרים והסיכוםים גם בזירה

הציפונית (شموضעת גם מהמצב בעזה).

ה dilemma שבפניו ניצב הדרג המדיני, נובעת מהמתוך שמייד הזמן גורם בין חשיבות מיטותו של חמאס לבין דחיפות שרורם של החטופים.

דרישות חמאס במסגרת העסקה המתגבשת, מיועדות להביא לסיומה של המלחמה תוך שימור מעמדו כגורם הכוח המרכזי בעזה ובתנאים שיאפשרו לו לשקם את יכולתו בראעה ולמש את רוחיו הפליטיים מהעסקה, גם ביו"ש.

התקשותה של ישראל לחזור ללחימה לאחר השלב הראשון, אמורה להיות מענה לחשש זה, אלא שהיא מתעלמת מהדינאמיקה של תהליכיים כאלה. לאחר שמכונת המלחמה תיכבה, לא ניתן יהיה לחדש אותה בלחיצה על המתג. העולם יתנגד לכך וגם מבית יהיה קשה לגייס תמייה, לנוכח המחירים והאתגרים הנוספים שייעמדו על הפרק. המשמעות המעשית איפוא היא שהמלחמה בפועל תסתתיים ללא השגת המטרות.

ענין נוסף הוא דרישת חמאס כי צה"ל יסוג מהרצועה, לרבות מציר פילדלפי ו"מסדרון נצרים".

השליטה בציר פילדלפי היא אחד ההישגים המערכתיים של ישראל במלחמה הנווכחית. שליטה זו היא תנאי הכרחי כדי למנוע מלחמה להשתקם.果然, Israel will try to prevent a war by controlling the Philadelphia corridor. בצדיה ישראלי תנסה למנוע את התחרשות עזה ואת הפיכתה לבסיס טרור בעתיד. ניסיון העבר לא מאפשר להסתמך על גורמים זרים, תהא זהותם אשר תהא. נסיגת ישראלית מהאזור הוא מהלך כמעט בלתי הפיך, שיזמין אליה לחצים גם בכל משא ומתן עתידי בסוגיה הפלסטינית.

נסיגה ממשדרון נצרים או הפקדתו בידי גורמים אחרים משמעה חזרת חמאס לצפון הרצועה. בנסיבות הנוכחית, קשה לדמיין גורם אכיפה כלשהו (אולת צה"ל) שיוכל למנוע מhmaס לנייד את אנשיו : לא מדיניות ערבי, לא כוחות זרים וגם לא מוחמד דחלאן. אפילו אם יימצא הפטנט לכך אין שום משמעות לקבעה כי "לא תורשה חזרתם של חמושים לצפון הרצועה" שבאזור זה יש קילומטרים רבים של מנהרות שאיש לא יודע מה יש בתוכן.

קיומן של מנהרות מתחת לשכונות בעיר עזה, דוקא מבסס הצדקה שלא להחזיר את העקרורים לבתייהם ולהמשיך להגדר מרחבים אלה כ"אזור לחימה". זהו מנוף לחץ מצד אוכלוסייה העוקרים על חמאס. ויתור בסוגיה זו, משמעו הסכמה ישראלית למציאות שעומדת בסתירה לרגע הפירוז הביטחוני.

עוד אין לא דברנו על הסכנות הנשקפות משלוחיהם של המחברים שחמאס ידרוש במסגרת העיסקה: עידוד השימוש בדף החרטיפה, השתלבותם של המשוחזרים בפעולות טרור וחיזוק פוליטי של חמאס ביומ"ש וברש"פ.

אין בישראל מי שלא מיהל לשחרורם של החטופים כשם שאין מי שלא רוצה בהכרעתו המוחלטת של ארגנו הטרור המפלצתי. הכרעה במתח שביו שני היעדים היא בבחינת "או" ל-

מיוצרי ואוי לי מיכרי". כל החלטה שתקבל הממשלה היא לגיטימית ובלבד שלא נסמא את עינינו מלראות את מחיריה.

התפרסם בישראל היום, בתאריך 26.07.2024.