

# מלחמת עזה: מלחמה ללא קרדיט

written by משה גוטמן | 10.12.2023

מתקפת ה-7.10 נבדلت מקודמותיה במובנים רבים, והעיקרי שבhem הוא הייתה מלחמת אין-ברירה. תפיסת הביטחון הישראלית שקרה הביאה את הצמרת הביטחונית הישראלית להבנה מהכרח ולא מבחירה שאין מוצא אחר מלבד השמדת חמאס, כאות ומופת לכל הקמים עליינו.

שבוע שעבר (2.12) צווטט סלאמי, אחד מפקדי משמרות המהפקה הבכירים בכנס באסיג' באתר החדשנות האיראני ח'בר אונליין, שמתקפת "մבול אל-אקטא" רק החלה, ומודל מתקפת חמאס ישוכפל לפגיעה בתל אביב במתניתה הזרים של ישראל משטחי הגדה, מה שיביא להשמדת המשטר הציוני. ואכן, כל העולם עומד וצופה במתרחש על בימת רצעת עזה, ומסיק מסקנות.

רק ידידינו בוושינגטון אינם מבינים זאת ממשום מה. תגובתו של בלינ肯 לדבריו של גלנט "כל החברה הישראלית מאוחדת סביב המטרה לפירוק חמאס, גם אם זה ייקח חודשים" ─ "אני לא חשב שהיה לכמ' הเครดיט הזה" ─ מנוגדים לחלוין לרציונל המערכת. הפטרונות וההיירות, مثل היינו מדינת חסות חסרת עצמאות של ארה"ב, הכויסו וקומו רבים.

אבל למען האמת, בלינ肯 עשה לנו טובת גדולה. זאת מכיוון שהוא "זכיר" את אחת מנקודות הצלל המהותיות שהביאנו עד הלו: התלות הcronian שפיתחה ישראל בארא"ב, ושיח הלגיטימציה שפשה בצה"ל ובצמרת המדינה.

ישראל של 2023 אינה אותה מדינה צעירה של שנת 1948 הנאבקת על משאבי נשק מעודפי צבאות אחרים. היא עצמה ביטחונית בגין, בעלת מונו פול על פיתוחים שאין דומה להם. מדובר אם כן ישראל תלואה עדין בנשך האמריקני, ברמה שמאימת על חופש התמרון לניהול מערכת כה חשובה לפי ההיגיון המבצעי הנדרש?

היעדר המוכנות למען סימולטני מקביל בחזית הצפוןית והדרומית גם יחד נובע בין היתר מהתלות בארטילרים בצד ותחמושת, תלות ארוכת שנים שמוטל היה על צה"ל והממשלה לפעול לביטולה זה מכבר. אחרי כיפת ברזל וחץ, עצמאות בתחמושת ארטילרית וקליעית היא -Non Sans Soss, והיעדרה הוא אכן אחד הנושאים שחייבים להיחקר לעומק ביום שאחרי המלחמה. תלות זו צריכה להימחק, מיידית, כך שנוכל להילחם עם או בלי קרדיט.

שנית, וכן אנו נוגעים כבר במהות, גם זאת בזכותו של בלינ肯. ה"เครดיט", או במילים אחרות ה"leggitiמציה", משמש בעגה המדינה והצבאית ככלי למדידת חופש הפעולה בזמן ובמרחב בהתאם להערכת המצב בתחום היחב"ל. לדוגמה, פרשיית הפיק שהופיע חמאס על אודות "הפצצת" בית החולים האינדונזי, שהתרבורה לבסוף כشيخור עצמי כושל. חווינו אז יומיים של דיון תקשורתני וצבאי ב"leggitiמציה" שיש או שאין לישראל להמשיך את הפעולה.

לטעמי, השימוש במונח זה הוא טעות גלויתית קשה, המערערת על זכות קיומנו כעם וכמדינה. הכרזתו של בן גוריון על הקמת מדינת ישראל בניגוד לכל היגיון ביטהה מעבר מבקשת הכרה אינסופית מן החוץ <sup>¶</sup> לאמונות העולם <sup>¶</sup> למיקוד שליטה עצמאית, השואב את הלגיטימציה לזכות קיומנו מהאמונהصدق בצדקה דרכנו, גם אם אחרים אינם מכירים בכך.

לכן, השימוש במונח זה בצה"ל מבטא אובדן דרך ובלבול קימי. יש מקום אומנם לקיום שיח על אהדה בין-לאומית, תמייה ובריות הגנה, נוכחות חשיבותם של יחסים דיפלומטיים קרובים בעת מלחמה. יחד עם זאת, להזכיר זאת כ"leggitiמציה" מהו זה אובדן של פרופורציות.

דבריו של בלינקן בעת האו מביאים אותנו לבירור בנקודת הקצה. עם כל הכבוד, ויש כמובן, גם ידידים אינם יכולים לדרש מאיתנו להתאבד בשם кредит. ואכן, ראש הממשלה נתניהו מיהר להגיב ולומר שהוא המלחמה שלנו, ורק אנו קיבל את החלטות. וכך מר בלינקן, עם кредит או בליredit, אנחנו נשמיד את חמאס ונשיג את מטרות המלחמה. בראש ובראשונה עבורנו, אך גם עבור ארצות הברית של אמריקה והעולם החופשי כולם.

המאמר פורסם במקור ראשון, בתאריך 10.12.2023.